

# BOOK OF ABSTRACTS

- I. SESSION DESCRIPTION
- II. SESSION PROGRAM
- III. ABSTRACTS

## I. SESSION DESCRIPTION

### ID: T18e

Servicios ecosistémicos en la toma de decisiones: ¿su aplicación ha promovido cambios en la política ambiental chilena?

Format: Hybrid

#### Hosts

	Name	Organisation	E-mail
Host	Amerindia Jaramillo Allendes	Fundación Mar Adentro	amerindia.jaramillo@fundacionmaradentro.cl
Co-Hosts	Daniel Rozas Vásquez	Depto. de Ciencias Ambientales, Universidad Católica de Temuco	drozas@uct.cl
	Francisco Donoso Galdames	Depto. de Seguimiento e Información Ambiental	francisco.donoso@sma.gob.cl
	Laura Nahuelhual	Universidad de Los Lagos	laura.nahuel@gmail.com

#### Abstract

La toma de decisiones de política ambiental en Chile ha ido incorporando en los últimos 10 años, de manera paulatina, el concepto de servicios ecosistémicos. Este concepto ha sido implementado en respuesta a nuevos y más complejos problemas socio-ambientales. En esta sesión se analizarán diferentes instrumentos y etapas de la política ambiental en los cuales se ha aplicado el enfoque de servicios ecosistémicos, se discutirá respecto a las implicancias de su aplicación y cuánto este enfoque ha aportado en orientar las decisiones para conservar el capital natural a gran escala. Entre los instrumentos de política ambiental que han incorporado este enfoque y que serán analizados en sesiones de conversación rápida están:

- Normas de calidad ambiental
- Planes de prevención y descontaminación ambiental
- Ordenamiento territorial y evaluación ambiental estratégica □ Seguimiento y fiscalización ambiental
- Otros a definir

Posteriormente, se analizarán las brechas que han dificultado su implementación cabal en el diseño y evaluación de políticas ambientales, y entender qué tan duraderos han sido los cambios en la política ambiental promovidos por la incorporación de este

enfoque. Para luego desarrollar una discusión de seguimiento centrada en analizar cómo las brechas detectadas pueden ser adecuadamente atendidas tanto desde la academia como desde el Estado para lograr la implementación efectiva de este enfoque.

### Goals & Objectives

- Generar espacios de diálogo entre científicos y tomadores de decisiones del Estado para promover la adecuada implementación del enfoque de servicios ecosistémicos en la política ambiental de Chile, fortaleciendo la interfaz ciencia-política
- Facilitar la integración del concepto de servicios ecosistémicos en la toma de decisiones del Estado, creando conciencia sobre el potencial de su implementación.
- Descubrir las brechas en la implementación del enfoque de servicios ecosistémicos en la política ambiental de Chile desde la perspectiva académica y de política pública.
- Co-construir futuros posibles que permitan la implementación efectiva de este enfoque en la toma de decisiones en política ambiental

### Planned Output

Elaboración de un Policy Brief que permita sintetizar la evidencia que emerja de esta sesión para facilitar su comunicación y aplicación en política ambiental en Chile.

### Session Format

Sesiones de conversación rápida de 5 minutos por tema (puede considerar exponer una presentación o sólo una charla de 5 minutos). Estas presentaciones de síntesis serán realizadas por expertos en los diferentes instrumentos de política mencionados con una moderadora (presencial). Luego de dichas presentaciones se realizará una discusión de seguimiento (formato café mundial) con preguntas guiadas relacionadas a las brechas detectadas en cada instrumento y etapa de la política ambiental y se analizarán posibles soluciones o futuros para la adecuada implementación del enfoque de servicios ecosistémicos en la política ambiental. Finalmente, el moderador realizará una síntesis de las brechas detectadas y de alternativas de solución a dichas brechas y desafíos en la interfaz ciencia-política.

### Acceptance of voluntary contributions

Sí, permito el envío de cualquier resumen a mi sesión para su revisión.

### Relation to ESP Working Groups or National Networks

Grupos de trabajo temáticos: TWG 18 – Governance & Institutional aspects.

## II. SESSION PROGRAMME

**Date of session:** Thursday 9 November

**Time of session:** 11:00–12:30 h

### Timetable speakers

Time	First name	Surname	Organization	Title of presentation
11:00	Daniel	Rozas	Universidad Católica de Temuco	Analysis of the Integration of Ecosystem Services at Multiple Levels of Decision-Making: Evolution of the Regulatory Framework and Practical Applications in Land-use Planning
11:15	Bryan	Bularz	Instituto de Fomento Pesquero – SAM	¿Are Chilean TURFs a management strategy adequate to ensure the sustainability of the ecosystem services present in coastal areas? Evidence based on a historical performance assessment at a national level
11:30	Amerindia	Jaramillo	Fundación Mar Adentro	"Incorporating Ecosystem Services Approach into Chile's Environmental Policy: How Far Have We Progressed?"
11:45	Laura	Nahuelhual	Universidad de Los Lagos	Why do some concepts generate lasting changes in environmental policy and others don't? The example of ecosystem services
12:00				Panel discussion among speakers

### III. ABSTRACTS

#### 1. *Type of submission:* Abstract / Resumen

T. Thematic Working Group sessions / Sesiones del Grupo de trabajo Temáticas: T18e – Servicios ecosistémicos en la toma de decisiones: ¿su aplicación ha promovido cambios en la política ambiental chilena?

Why do some concepts generate lasting changes in environmental policy and others don't?  
The example of ecosystem services.

*First author(s):* Laura Nahuelhual

*Presenting author:* Laura Nahuelhual

*Contact:* laura.nahuel@gmail.com

The concept of ecosystem services emerged as an innovative way to understand and redefine the relationship between humans and nature. It was expected to be a politically successful concept, supported by its origin in prestigious academic institutions, which granted it legitimacy among key actors (e.g., The United Nations) and its alignment with dominant liberal economic ideas, making it a symbol of the liberal environmentalism commitment. States, non-governmental organizations (NGOs), businesses, and intergovernmental organizations increasingly began to cite the concept, and political processes discussed how to value and evaluate ecosystem services. Despite its rhetorical influence, after more than 30 years, the concept has not been effectively implemented in environmental policy and, more importantly, it has not succeeded in transforming how we treat nature. Chile reflects this same reality. In the early 2000s, proponents of the concept, mostly researchers inspired by their counterparts in the Northern Hemisphere, fervently believed it was the ultimate solution to nature conservation problems and human well-being. We created networks, offered training courses, produced numerous papers and included the concept in undergraduate and postgraduate curricula. However, despite the considerable amount of information accumulated through research and consulting, this supposed miraculous solution has not been able to cure biodiversity impairment and the wellbeing detriment of those most dependent on nature. In this presentation, I will explore the reasons why the concept of ecosystem services has not generated lasting changes in environmental policy. While we can acknowledge its high normative fitness in terms of discourse, we cannot attribute the same practical effectiveness to it, as reflected in its limited implementation. I will also provide a reflection on possible futures of the concept and the implications these paths carry for research.

*Keywords:* implementation gap, environmental governance, conservation policy, conceptual fitness, conceptual innovation

2. *Type of submission:* Abstract / Resumen

T. Thematic Working Group sessions / Sesiones del Grupo de trabajo Temáticas: T18e – Servicios ecosistémicos en la toma de decisiones: ¿su aplicación ha promovido cambios en la política ambiental chilena?

Análisis de la integración de los servicios ecosistémicos en múltiples niveles de toma de decisión: evolución del cuerpo normativo y aplicaciones prácticas en planificación territorial.

*First author(s):* Daniel Rozas Vásquez

*Presenting author:* Daniel Rozas Vásquez

*Contact:* danielrozas@gmail.com

Durante la última década, el enfoque de servicios ecosistémicos (SE) ha ganado cada vez más atención para apoyar la toma de decisiones. Sin embargo, un desafío clave y persistente es cómo implementar este enfoque en aplicaciones reales por parte de distintos tomadores de decisión. Este desafío es particularmente relevante para los instrumentos de gobernanza y políticas, como la planificación territorial y la evaluación ambiental estratégica (EAE), donde se reconoce que la inclusión del enfoque de SE es una gran oportunidad para avanzar hacia el desarrollo sostenible de los territorios. El objetivo de esta investigación es proporcionar una visión general de la consideración y evolución temporal del enfoque de SE en diferentes cuerpos legales para la toma de decisiones. Como foco específico, exploramos cómo se han considerado los SE en el desarrollo los instrumentos de planificación territorial (IPTs) a diferentes escalas, basados en una muestra de EAE. Nos centramos en un estudio de caso en Chile, donde realizamos un análisis de contenido de todos los cuerpos legales disponibles en la Biblioteca del Congreso Nacional, y también los informes relacionados con el proceso de EAE a nivel regional, intermunicipal y municipal. Nuestros resultados sugieren que el concepto de SE ha estado presente en Chile desde 2005, en diferentes tipos de documentos, como resoluciones exentas y decretos, pero también en lineamientos oficiales de apoyo a la implementación de leyes (no cuerpos legales). En el caso de la EAE, el concepto de SE también está presente en las diferentes escalas de planificación, pero a diferencia del caso anterior, principalmente de una manera no explícita. Si bien la integración de los SE ha permeado la toma de decisiones, al menos en lo que respecta a documentos oficiales, un aspecto crítico es la falta de una consideración explícita, lo que podría disminuir las ventajas potenciales ofrecidas por este marco.

*Keywords:* Servicios ecosistémicos, planificación territorial, evaluación ambiental estratégica

### 3. *Type of submission:* Abstract / Resumen

#### T. Thematic Working Group sessions / Sesiones del Grupo de trabajo Temáticas: T18e – Servicios ecosistémicos en la toma de decisiones: ¿su aplicación ha promovido cambios en la política ambiental chilena?

Are Chilean TURFs a management strategy adequate to ensure the sustainability of the ecosystem services present in coastal areas? Evidence based on a historical performance assessment at a national level.

*First author(s):* Pedro Romero

*Presenting author:* Bryan Bularz

*Other author(s):* Bryan Bularz, Gabriela Arenas, Luis Ariz,

*Contact:* bryan.bularz@ifop.cl

The systematic degradation of marine ecosystems is a global phenomenon that has important consequences including biodiversity loss and reduced ecosystem service provisions. The Chilean management areas for the exploitation of benthic resources (MAEBR) are a type of territorial users rights fisheries where the users are mandated to annually assess their area, reporting biological, ecological and economical information to the states fisheries administrators. MAEBR have proven to contribute with the main objective of supporting a sustainable exploitation of benthic resources, thus ensuring this provision service. In addition evidence has shown that MAEBR can sustain biodiversity and all typologies of ecosystem services within these areas. However, not all MAEBR are successful. We will assess its performance and detect gaps in the accomplishment of the goal of sustaining ecosystem services. To do this we have developed objectives, indicators and reference points based on the fisheries administrators point of view. The results suggest that at a national level, the performance of the MAEBR regime during 1998 and 2020 is in a “middle” condition, i.e. it sustains the main benthic resources and contributes to a better income for the fishermen organizations in charge of these areas. However, there is great variability, evidencing geographic clumps as well as individual areas in “good” or “bad” condition. One of the main gaps identified is related to the way in which the fisheries administration have been evaluating this regime. Although in its development MAEBR were designed with an integrative approach to fisheries, the administration have opted for a mono-specific approach, with a designation of a quota per MEABR as the main goal. There is a great need for a recognition of the socio-ecological benefits of this regime and to generate efforts to consider these dimensions in their management.

*Keywords:* TURF, Management areas for the exploitation of benthic resources MAEBR, Performance Assessment