Ambitie 1: 800 uur participatie organiseren in de Z-route lukt volledig.

Knelpunten

* Afschalen van B1 naar A2 of Z-route geeft problemen met eindtermijn inburgeringsplicht: korte tijd om 800 participatie-uren te maken.
* Weinig grip op participatie-uren bij overige en gezinsmigranten.
* Uren bijhouden en registratie participatie-uren is veel werk.
* Onduidelijkheid welke uren wel/niet meetellen; voor of na PIP? voor of na status?
* 800 uur participatie is veel: ongeveer 22 uur per maand.
* Interpretatieverschillen tussen gemeenten over invulling participatie-uren.
* Te weinig participatieplekken; gebrek aan passend aanbod (maatwerk participatie).
* Werk dat wordt aangeboden is vaak Engelstalig en moeilijk beschikbaar.
* Werkgevers zijn niet bekend met doelgroep; medewerking bedrijven lastig.
* Weerstand door inwoners bij komst van AZC.
* Hoe werkgevers te vinden blijft een probleem.
* Samenwerking lastig als verschillende partijen verantwoordelijk zijn; communicatie soms lastig bij uitbesteding (bijv. taalaanbieder via onderaannemer: geen succes).
* Voor 60+ doelgroep zijn participatie-uren een te grote belasting naast taaluren.
* Vrouwen: cultuurverschil (werken niet gewend); vaak ook obstakels als leeftijd en kinderopvang ontbreekt of is lastig te combineren met privé. Ongelijke verdeling uren binnen gezin, vaak nadelig voor vrouw.
* Veel jongeren kampen met trauma’s.
* Mensen met lage LBT-uitslag zijn moeilijk te plaatsen.
* Medische klachten zijn vaak een belemmering voor participatie.
* Kleine gemeenten hebben minder capaciteit en kunnen minder ondersteuning bieden dan ze zouden willen. Lopen vaker tegen knelpunten aan door beperkt OV, lange reistijd en minder stageplekken.
* Verschillen in aanpak tussen gemeenten.
* Gemeenten richten participatietrajecten soms laat in (bijv. pas 6 maanden geleden).
* Gemeenten zeggen geen budget te hebben voor externe partijen (bijv. NewBees).
* Hoge caseload bij begeleiders.
* Veel no-shows en hoog ziekteverzuim; hierdoor nog meer uren moeten maken.
* Motivatie onder inburgeraars is soms laag.
* Lange wachttijden voor scholen en taallessen; weinig flexibel onderwijs; lessen vallen vaak onder werktijd.
* Weinig aanbod voor alfaleerlingen (laaggeletterden); vraag of zij kunnen meedraaien met Z-route (Wi2013).
* Reiskosten woon-werkverkeer vormen drempel.
* Taalbarrière en dialect kunnen extra hindernissen vormen.
* Leenbedrag voor gezinsmigranten is niet toereikend.
* Asielmigranten mogen soms tijdens wachttijd niet werken.
* Gezinsmigranten hebben geen maatschappelijke begeleiding.

Ambitie 2: Passende leerroute voor jongeren kan worden aangeboden.

Knelpunten

* Er zijn te weinig docenten. Hierdoor minder mogelijkheden.
* Drie dagen naar school is niet toereikend.
* Examens in de onderwijsroute.
* Extra aandacht nodig voor alleenstaande jongeren en jongeren bij ouders.
* Maatwerk voor jongere analfabeten bij de gemeenten: voortraject aanbieden voordat inburgeringstermijn ingaat en aparte leerroute voor jongeren.
* Missen brug tussen Z-route en Onderwijsroute: wordt bij Noordoost-Friesland ontwikkeld, ook een plusgroep en leerbedrijf.
* Geen directe lijntjes en ontbreken voortgangsrapportages bij leerbedrijf.
* Lastig om hier contact met onderwijsinstellingen over te houden. Ze zijn dat ook niet echt gewend. Ook doordat dat in WI2013 niet nodig was.
* Soms het idee van “willekeur” bij tijdelijke vrijstelling.
* B1-route/Onderwijsroute wordt niet gehaald. Hier zou een tussenvariant een oplossing zijn, zodat je meer tijd hebt om je uren te halen.
* Weinig opties aanbieders. Er is meer maatwerk nodig, maar er is geen aanbod.
* Logistieke problemen (te ver weg).
* Leeftijd: pubers willen weinig, missen structuur en op tijd komen is moeizaam.
* Switch naar een andere route: er blijft weinig tijd over.
* Veel uitval/verzuim.
* Nieuwe contracten kosten meer geld bij de aanbieders. Hierdoor is de toekomst onduidelijk, met name kabinetsperikelen. SPUK is onvoldoende.
* Niveauverschil verschillende onderdelen. Hoe krijg je iedereen bij elkaar.
* Niet altijd passend bij jongeren die bijvoorbeeld praktijkonderwijs al langer volgen maar taal lastig vinden.
* Jongeren bij volwassenen in de groep niet altijd handig.
* Jongeren in Z-route komen tussen ouderen terecht.
* Onderwijsroute na behalen taaltraject B2. Jongeren willen doorstromen naar HBO i.p.v. overige aanvullende vakken te volgen (duur).
* Wat te doen bij entree-opleiding bij uitval?
* Motivatie bij AMV’ers (Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen) zonder begeleiding.

Ambitie 3: **Ondanks bijzondere omstandigheden lukt het ons goed om iemand te laten inburgeren.**

Knelpunten

* Bijzonderheden zijn soms lastig vast te stellen door bijvoorbeeld no-shows.
* Wachttijden bij en tekort aan de kinderopvang.
* Niet mogelijk om alles aan te bieden wat nodig is.
* Onvoldoende financiële middelen, tools en kennis.
* Wachttijden bij de taalaanbieders.
* Toetslocaties zijn ver weg.
* Lange wachttijden voor examens; beter zou zijn de examens op school af te nemen.
* COA-verlaters zijn lastig te helpen.
* Gebrek aan motivatie. Mede door lang stil zitten in COA.
* Problemen in het gezin/partner.
* Hoge caseload.
* Dakloos n.a.v. scheiding/weinig woningaanbod.
* Veel psychische problemen.
* Weinig hulp beschikbaar o.a. huisartsen.
* Niet alle mogelijkheden duidelijk.
* Gezinnen met veel kinderen / verschillende problemen.
* Te weinig tijd om de inburgeraar de juiste begeleiding te geven.
* Multiproblematiek binnen een gezin > te veel betrokken instanties / begeleiders > vrouwen worden vaak geleefd.
* Complexe situaties. Dit komt door meerdere factoren → controle/bewijsstukken door o.a. hulpverleners.
* Hoe ver ga je als gemeente met aanbod doen?
* Weerstand door inburgeraars die ‘niet willen’.
* Inburgeraar onwetend over kosten (niet zo vrijblijvend).
* In- en uitstroom taalaanbieder niet altijd makkelijk.
* Soms moeilijk te begrijpen waarom ontheffingsaanvraag wordt afgewezen. Hoe dan verder?
* Mantelzorgsituatie: moeder die zorg heeft voor ziek kind.
* Opleiding volgen die niet vrijstellend is. Geen ruimte voor inburgering.
* Werken en inburgeren combineren en bijvoorbeeld in het Engels wel heel goed kunnen redden in de maatschappij.

Ambitie 4: **Er is geen verzuim in de inburgering**

Knelpunten

* Veel verzuim, niet opdagen op school, weinig tot geen motivatie; 100% aanwezigheid is een uitzondering.
* Boeteproces niet ingericht binnen de gemeente.
* Kwaliteit gaat omlaag door hoge werkdruk; geen tijd om achter verzuimers aan te zitten.
* Wachtlijsten voor de brede intake/PIP (soms tot 1,5 jaar).
* Gezinsmigranten zeggen vaak af, geen motivatie, boete is geen probleem.
* Minder geld, meer bezuinigen.
* Soms te weinig smaken in het aanbod qua taallessen; aanbod sluit niet altijd aan.
* Te weinig docenten. Online lessen > waarom tellen deze niet of maar voor de helft mee?; methodiek van lesgeven sluit niet altijd aan bij behoefte (digitaal etc.).
* Niet op komen dagen bij intake / afspraak met gemeente.
* Suwinet raadplegen mag eigenlijk niet.
* Taallessen: veel uitleg nodig dat afwezigheid voor hoofdpijntje niet bedoeling is.
* Intake: met name gezinsmigranten lastig contact: soms bij huis langs, maar weinig tijd. Soms denken ze dat geen inburgeringsplicht hebben, omdat ze al A2 hebben gehaald.
* Gezinsmigranten hebben ons (=gemeente) niet nodig.
* Bij taallessen: rooster en uren wijzigen nog wel eens.
* Contact leggen lastig i.v.m. weinig NAW-gegevens.
* Verschil in caseloadgrootte: discussie over dienstverlening.
* Wat kan een consulent doen bij verwijtbaar gedrag?
* Verzoek verlenging afgewezen. Negeren? Wel in gesprek blijven want krijgt elk half jaar een brief van DUO.
* Kinderen, partners, stress, ziekte, beschikbaarheid kinderdagverblijf. Dit maakt het moeilijk.
* Drie maanden aaneengesloten is lastig.
* Jongeren die zich niet thuis voelen in de groep en zijn vaker afwezig.
* Reistijden, afstand tot de school; lange wachttijden bij psychische problemen; financiële beperkingen.
* Scholen en gemeenten hebben eigen manier van werken; loopt langs elkaar heen.
* Veel onwetendheid over termijn na 3 jaar (verlenging): Hoe gaan we dat financieel doen? Doe je een nieuw aanbod?
* Veel willen na 1,5 jaar stoppen met de Onderwijsroute.
* Weinig tot geen motivatie; ouders van jongeren zijn vaak niet goed op de hoogte.
* Jongeren voelen zich vaak klemgezet en willen sneller stoppen, willen/moeten werken en geld verdienen om familie te ondersteunen.
* Afwezigheid moeders i.v.m. zieke kinderen; kan weinig tegen het verzuim gedaan worden.
* Teveel zelfstandigheid gevraagd tijdens de taallessen; meer sturing nodig.
* In de Z-route is meer verzuim dan andere routes; participatie lukt wel maar taal is lastiger; ook lastig om mensen in beweging te krijgen in taallessen.
* Medische redenen zijn moeilijk te handhaven.
* Lange wachttijd tussen voorinburgering en start bij gemeente → zorgt voor daling motivatie.
* Kinderen: ouders/moeder blijven/blijft thuis.
* Wel willen, maar door omstandigheden niet kunnen deelnemen.
* Culturele verschillen; inburgeraars die niet gewend zijn naar buiten te gaan en onderwijs te volgen.
* Soms helpt twee tot drie keer uitleggen niet en onderneemt inburgeraar geen actie.