

VSC ledendag

Ruimte voor dialoog



Twee cases

**Schurende
Theaterdialogen**

**Hollands Next
Embryo Model**



NE
MO



**Holland's Next
Embryo Model**

SCIENCE MUSEUM



Eerste kennismaking



SCIENCE MUSEUM



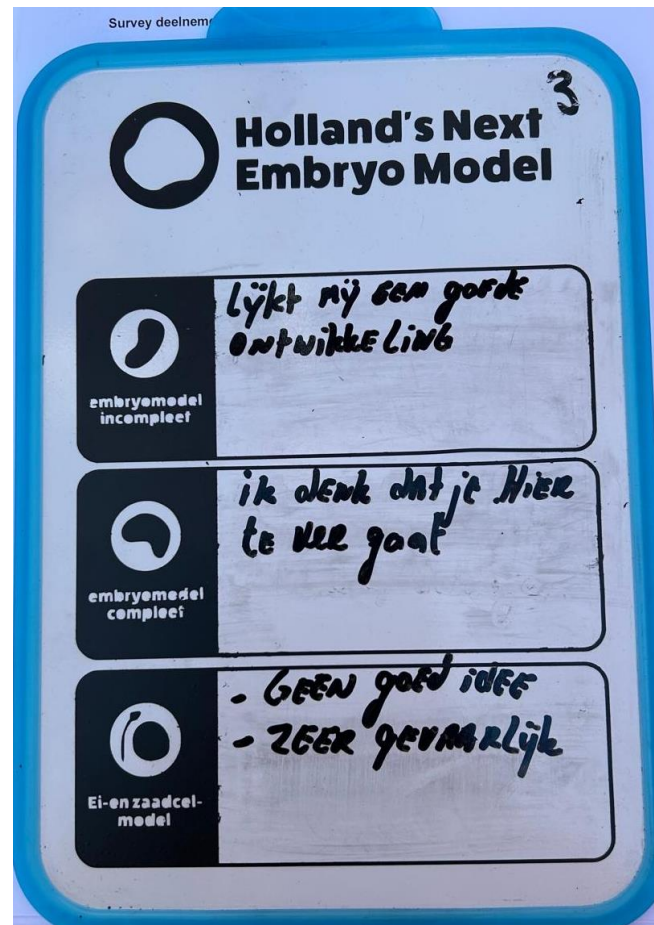
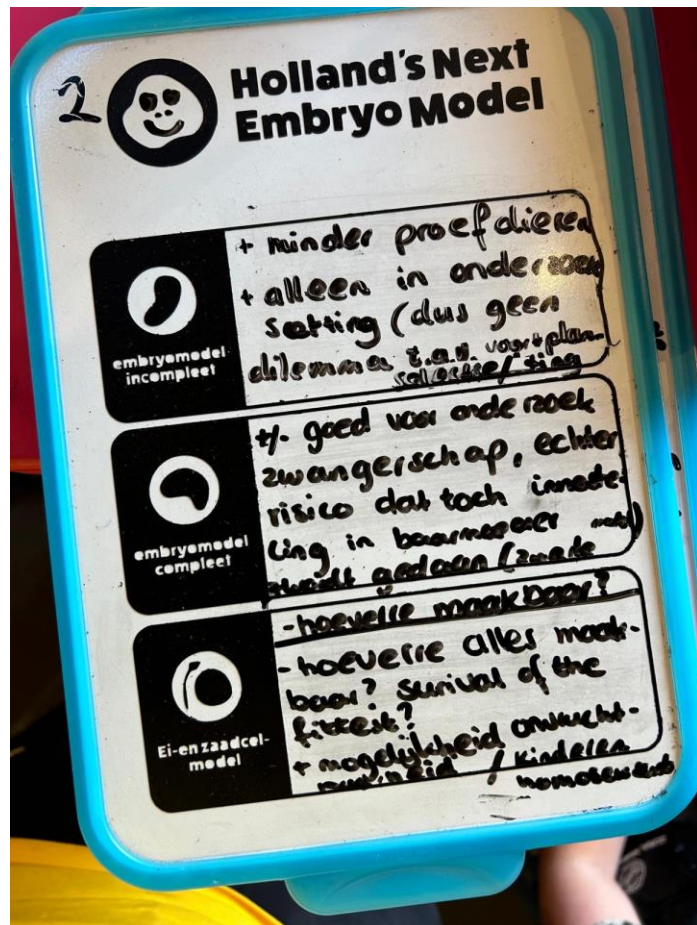
Aan tafel!



SCIENCE MUSEUM



Drie modellen





Rondetafelgesprek



SCIENCE MUSEUM

Schurende Theaterdialogen



Experimenteel format voor
wetenschapscommunicatie

Methode: Schurende Theaterdialogen

Theaterdialogen:

Interactieve scenario's om mogelijke toekomsten
te kunnen uitspelen ('dramatic rehearsal')
(bijv. nanotechnologie)

Mens in de Maak, Frank Kupper



Schuurende Theaterdialogen



Dan was, dan was mijn leven niets meer waard.

Schurende Theaterdialogen



Financiering: Nationale Wetenschapsagenda

Duur: 1,5 jaar

Start theaterdialogen: voorjaar 2025

6 Theaterdialogen rond 3 'klimaatcontroverses'

Museon-Omniversum: *Klimaatrechtvaardigheid*

Sonnenborgh: *Planetaire toekomstvisies*

Naturalis: *Stikstofcrisis*

Per 'klimaatcontroverse':

- **20-30 interviews** (XR, FDF, klimaatsceptici, etc.)
(input voor interactieve scenario's)
- **1 gesloten** theatersessie
- **1 open** theatersessie
- **Afsluitende** interviews (deelnemers en musea)



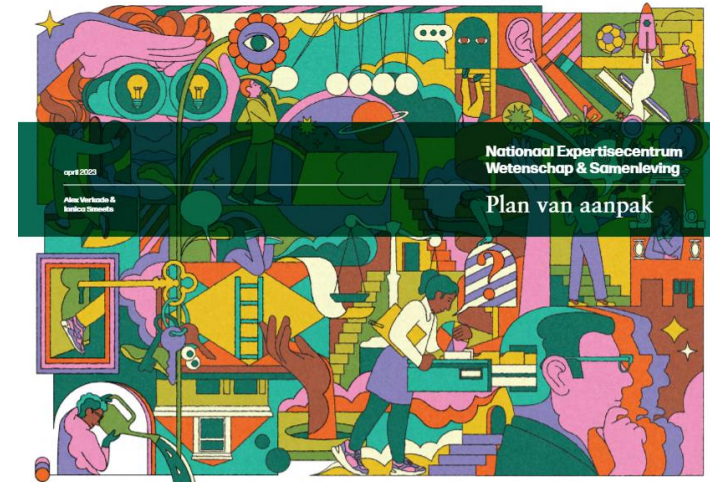


Waarom in dialoog?

- Vertrouwen en betrokkenheid
- Fouten en aannames voorkomen
- Verbetering maatschappij én technologie

Waarom VSC?

- Bestaande connecties
- Onafhankelijke verbinder



CoronaMelder
**Zo beschermen
we elkaar**

Schurende Theaterdialogen

Schurend?

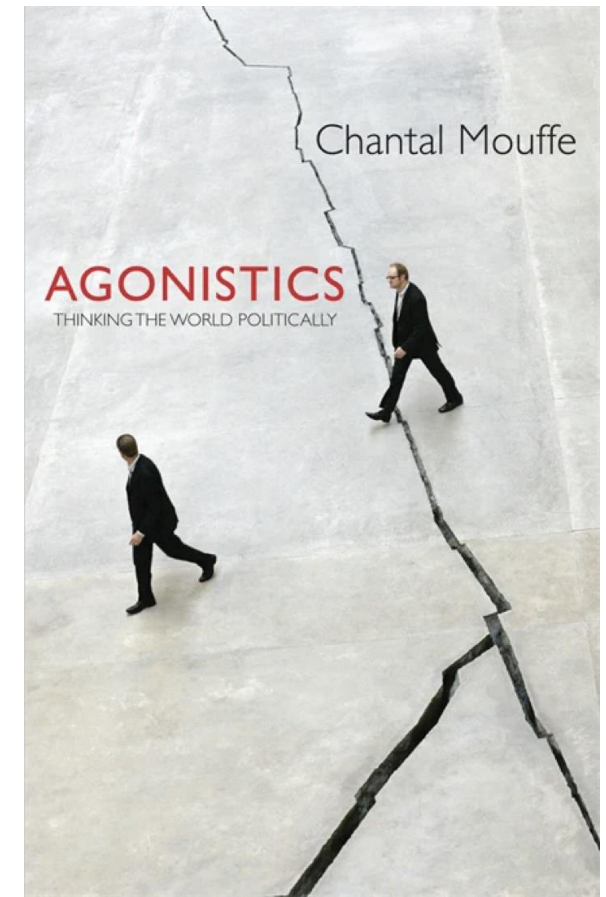
Chantal Mouffe: van 'antagonisme' naar 'agonisme', van 'vijand' naar 'legitieme tegenstander'

Waarom: belang van plekken creëren waar mensen het **oneens** met elkaar kunnen zijn (in plaats van focus op consensus)

Hoe:

'Cureren van deelnemers': XR en FDF uitnodigingen (uiteinde 'spectrum' opzoeken)

Geen experts of expertsessies: alleen interactieve theaterdialogen





Dialogen, iets voor jou?

WAAROM ZOULDEN JULLIE EEN DIALOOG WILLEN FACILITEREN?

Bespreek dit in groepjes van drie (niet uit je eigen organisatie)



Voor- en nadelen

- Arbeidsintensief
- Relatief duur voor weinig publiek
- Nieuwe rollen, nieuwe skills
- Impact:
 - Deelnemer
 - Journalistieke verhalen
 - Rapport van Rathenau

EVENT
Aanpassing embryo-
DNA: is het nodig?
4 maart 2024



Ingrijpen in embryo-
DNA, een laatste
redmiddel?

Embryoselectie, e
korte geschiedenis



'De vrijheid voor
onderzoek is groot,
maar niet absoluut'

Terug naar thema
ben we genoeg
aan embryoselectie?

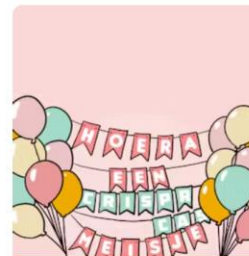


'We kunnen
vreselijke
aandoeningen
voorkomen'

'We staan nu soms
met onze rug tegen
de muur' menu



'De DNA dialogen
gaan over ons
allemaal'



'Ingrijpen in embryo-
DNA verandert band
met je kind'



Wat vind jij: mag je
embryo-DNA
aanpassen?



Meerdere
perspectieven in De
DNA-dialogen



'We willen op een
andere manier in
aanpak met politiek'

Schurende Theaterdialogen



Betrokkenen / taken:

Museum

- 1 contactpersoon
- 6 Werksessies
- (3 gezamenlijk / 3 individueel)
- 2 theatersessies
- Reflectiesessie

Mens in de Maak

- Frank Kupper + 3 acteurs

Athena Instituut (VU)

- Projectleider (meeste uren)
- Senior onderzoeker (projectmanagement)
- Post-doc (projectmanagement)
- Junior onderzoeker (PhD) (dataverwerking)

Extra:

- Stagiairs Athena (dataverwerking)
- Junior onderzoeker (PhD) (reflectie museumpraktijk)
- Extra personeel per museum
- Bijdragen conferenties, papers, etc.

Voor- en nadelen

'Experiment in wetenschapscommunicatie' als vertrekpunt:

- Arbeidsintensief (maar wel extern bekostigd)
- Vorm en inhoud moeten vaak worden 'bijgeschaafd'
- Schurend = spannend én noodzakelijk?
- Bijdragen aan (internationale) wetenschappelijke debat over wetenschapscommunicatie en polarisatie



Partners en financiering

- Wat is interessant vanuit journalistiek?
- Partners vanuit netwerk
- Reageren op call

In het geval van HNEM:

- Budget vanuit ZonMW voor dialogen
- Samenwerking vanuit PSIDER
- Contact met Rathenau

Partners & Financiering

NWA Call

Nadruk op wetenschapscommunicatie & polarisatie

Maar wél in context van wetenschapsmusea

Mogelijkheden vinden academische partners buiten wetenschapscommunicatie vakgebied?

- Kunst en cultuurmanagement?
- Samenwerkingen met partners die inhoudelijk bezig zijn met onderwerp (nano-onderzoek, gezondheidszorg, etc)?



Jouw dialoog: wie, wat, waar

WIE ZOUDEN ER IN DIALOOG MOETEN GAAN?

WAT BESPREKEN ZE DAN?

WAAR DOEN ZE DAT?

Bespreek dit in je groepje

Bedenk welke partners je zou kunnen betrekken



Hoe kies je een onderwerp?

- Tech die samenleving sterk beïnvloedt
- Kaders liggen nog niet vast
- Biomedisch, duurzaamheid, digitalisering
- Samen met partijen uit de wetenschap



SCIENCE MUSEUM



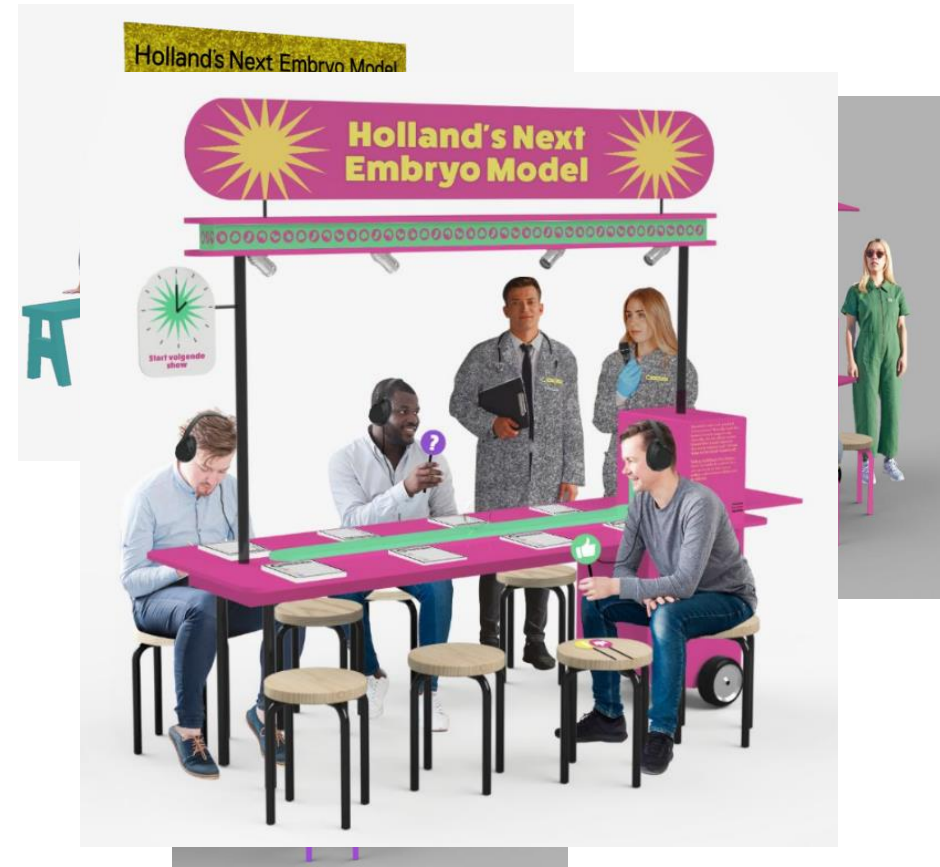
Hoe bepaal je de insteek van de dialoog?

- Wat wil je precies weten?
 - Samen met ethici en lab-onderzoekers
 - Vertaalslag maken
- Wie wil je spreken?
- Welke taal gebruik je?
 - Niet ELS, maar...
 - Mini-mens, nepembryo, embryo uit het lab...



Hoe maak je het aantrekkelijk?

- Briefing aan designers
 - Hebben we het zelf goed begrepen?
 - Klopt de taal?
 - Past het bij de doelgroep?
- Creatief proces
 - Brainstorm
 - CO/VO/DO
 - Constante toetsing





Locatie

- Naar de mensen toe
 - Drempel verlagen
 - Nieuwe groep bereiken
 - Breed scala
- Altijd met een doel
- Praktisch?
 - Mailen, bellen, zoeken, vragen
 - Ervaring boven onderwerp

libelle
ZMERWEEK

ZWARTE
CROSS



INNOVATE

SCIENCE MUSEUM

Vorm en inhoud?

- **Inhoud / controverses:**
 - samen met instellingen bepaald / laten inspelen op relevante thematiek museum
- **Locatie:**
 - waardevol voor beide partijen en interessant om 'in-house' te doen, maar theater zou ook op andere plekken mogelijk zijn
 - (mensen verwelkomen ipv naar de mensen toe... andere vorm van non-participatie aangaan?)
- **Praktische overwegingen:**
 - welk tijdstip, reiskostenvergoeding, afsluitende borrel, hoe te promoten, video-opnames, etc.



Jouw dialoog: vorm & inhoud

HOE WORDT JOUW ONDERWERP INTERRESSANT?
HELP ELKAAR AAN CREATIEVE IDEEËN





'What's is in it for them?'

Wat heeft het publiek eraan mee te doen?

Wat gebeurt er met de opbrengst?

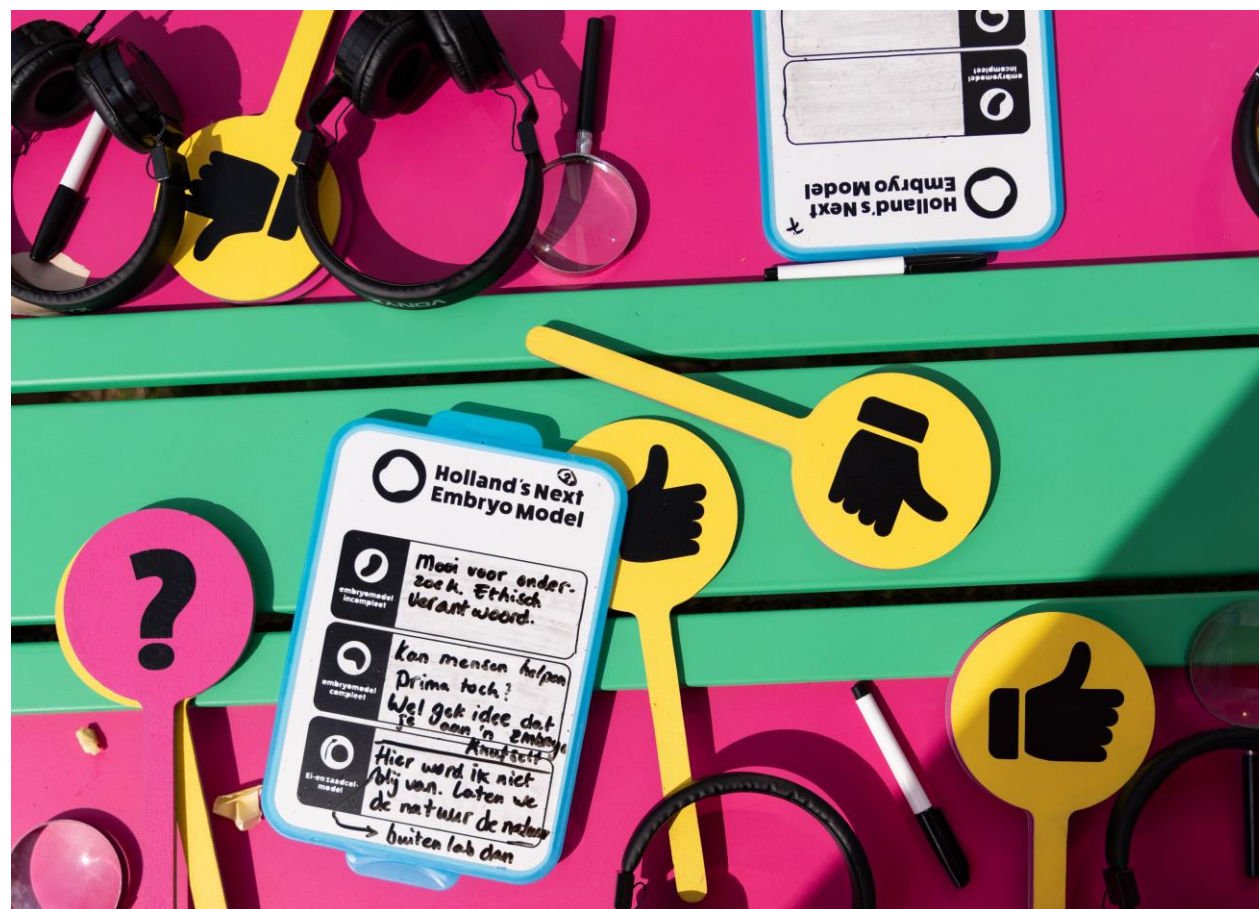
- NEMO Kennislink – thema
- Rathenau Instituut analyseert data - rapport



SCIENCE MUSEUM

Verslaglegging

- Athena: wetenschappelijke publicaties
- Onderzoeken welke onderdelen **essentieel** zijn om deze vorm van 'schurende dialogen' te kunnen houden (aandacht voor veiligheid, cureren deelnemers, etc.)
- Belangrijk om het proces, methode en resultaten terug te koppelen naar wetenschapscommunicatie professionals
 - o Gids? Rapport? Handleiding?
 - o ECSITE



SCIENCE MUSEUM